



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
ע"ר 580154888

15/09/2008

הנדון: סקר חוסן מנהיגות ובטחון בקיבוץ מפלסים

להלן עיקרי התוצאות לאחר סינון הנתונים הבא:

- הורדנו נתוני דיירים בשכירות וסטודנטים
- הרחבנו את קבוצת הגיל 20-59 במקום עד 50.
- עדיין נשארנו עם 50 חברים\תושבים שהם מדגם מייצג.

עיקרי תוצאות המדגם

1. טוב לדעת:

- התושבים והחברים בקבוצת הגיל השונות מרוצים מהמצב החברתי.
- לא ניכרת פסימיות רבה יותר לגבי העתיד.
- רב הנשאלים בטוחים ביכולתם להתמודד עם משברים.
- קרוב ל-80% מהנשאלים לא נפגעו כלל מבחינה כלכלית בעקבות המתיחות הביטחונית.
- יכולת העמידה במצב ויכולת המנהיגות נתפסת בין בינונית לטובה בקרב תושבים וחברים.

2. קבוצת הגיל 20-59 "חלשה" יותר מקבוצת הגיל +60:

- פחות בטוחים ביכולתם לבצע דברים
- חושבים כי גדר היקפית תוסיף הרבה (המדובר על מיעוט גבוה פי 2 מהמיעוט בקבוצת ה-60+)

3. החברים פסימיים יותר מהתושבים לגבי רווחתם ועתידם. אולם אין ביניהם הבדל משמעותי לגבי תחושת התקווה.

4. 50-52% מכל קבוצת הגיל טענו כי הגדר תוסיף מעט מאד.

5. חדרי בטחון ומערכות מידע לציבור הם הנושאים העיקריים שאותם מבקשים לשפר.



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

המידה בה מגלים בעלי התפקידים המרכזיים בישוב שלך יכולת מנהיגות בתקופה זו של אי-ודאות			
קבוצה		מס'	%
20-59	יכולת מנהיגות נמוכה ביותר	2	5.7
	יכולת מנהיגות נמוכה	4	11.4
	יכולת מנהיגות בינונית	12	34.3
	יכולת מנהיגות טובה	15	42.9
	יכולת מנהיגות טובה ביותר	2	5.7
	Total	35	100.0
60+	יכולת מנהיגות נמוכה	1	8.3
	יכולת מנהיגות בינונית	7	58.3
	יכולת מנהיגות טובה	4	33.3
	Total	12	100.0

מרביתם של קבוצת הגיל 20-59 חושבים כי יכולת המנהיגות של בעלי התפקידים המרכזיים בישוב היא טובה (42.9%), לעומת הרוב של קבוצת ה-60 שחשבו שיכולת המנהיגות היא בינונית (58.3%).

הערכת יכולת העמידה של הישוב ב" שגרת החירום" הקיימת			
קבוצה		מס'	%
20-59	יכולת עמידה בינונית	8	21.6
	יכולת עמידה טובה	24	64.9
	יכולת עמידה טובה ביותר	5	13.5
	Total	37	100.0
60+	יכולת עמידה בינונית	4	33.3
	יכולת עמידה טובה	7	58.3
	יכולת עמידה טובה ביותר	1	8.3
	Total	12	100.0

64.9% מקבוצת הגיל 20-59, ו-58.3% קבוצת הגיל 60+ דיווחו כי יכולת העמידה של הישוב בשגרת החירום הקיימת היא טובה.

כיצד היית מגדיר את המצב החברתי במקום מגוריך בימים אלה			
קבוצה		מס'	%
20-59	מצב חברתי בינוני	14	36.8
	מצב חברתי טוב	15	39.5
	מצב חברתי טוב מאוד	9	23.7
	Total	38	100.0
60+	מצב חברתי גרוע	1	8.3
	מצב חברתי בינוני	4	33.3
	מצב חברתי טוב	7	58.3
	Total	12	100.0



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

58.3% מקבוצת הגיל +60 הגדירו את המצב החברתי במקום מגוריהם כמצב חברתי טוב, בעוד כ 40% מקבוצת הגיל 20-59 ענו בצורה דומה. אם זאת, כ- 24% מקבוצת הגיל 20-59 ענו כי המצב החברתי הוא טוב מאוד, לעומת 0% מקבוצת הגיל המבוגרת.

התעצמה אצלך תחושת התקווה בקשר לעתיד			
קבוצה		מס'	%
20-59	בכלל לא	16	42.1
	במידה מועטה	4	10.5
	במידה בינונית	15	39.5
	במידה רבה	3	7.9
	Total	38	100.0
60+	בכלל לא	1	10.0
	במידה מועטה	4	40.0
	במידה בינונית	4	40.0
	במידה רבה	1	10.0
	Total	10	100.0

כ- 42% מקבוצת הגיל 20-59 טענו כי תחושת התקווה בקשר לעתיד לא התעצמה אצלם כלל, לעומת 10% מקבוצת הגיל +60, אולם 90% מקבוצת הגיל +60 דיווחו על שיפור מסוים (מידה מועטה-מידה רבה), לעומת 57.9% מקבוצת ה 20-59.

גבר הביטחון שלך ביכולתך לבצע דברים			
קבוצה		מס'	%
20-59	בכלל לא	15	39.5
	במידה מועטה	9	23.7
	במידה בינונית	10	26.3
	במידה רבה	4	10.5
	Total	38	100.0
60+	בכלל לא	3	27.3
	במידה מועטה	2	18.2
	במידה בינונית	2	18.2
	במידה רבה	4	36.4
	Total	11	100.0

רוב העונים בקבוצת הגיל 20-59 (39.5%) טענו כי ביטחונם ביכולתם לבצע דברים לא גבר כלל, לעומת רוב קבוצת הגיל +60 (36%) אשר טענו כי ביטחונם ביכולתם גבר במידה רבה.



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

פסימי יותר לגבי שלומי ורווחת עתידי			
קבוצה		מס'	%
20-59	בכלל לא	9	24.3
	במידה מועטה	9	24.3
	במידה בינונית	14	37.8
	במידה רבה	5	13.5
	Total	37	100.0
60+	בכלל לא	3	30.0
	במידה מועטה	4	40.0
	במידה בינונית	3	30.0
	Total	10	100.0

רב האוכלוסייה לא הפכה פסימית יותר בעקבות המצב (85% עד גיל 59 ענו "בכלל לא" עד "בינונית", 100% מבני ה-60+ ענו "בכלל לא" עד "בינונית").

הפכתי פחות בטוח ביכולת שלי להתמודד עם משברים			
קבוצה		מס'	%
20-59	בכלל לא	19	50.0
	במידה מועטה	7	18.4
	במידה בינונית	9	23.7
	במידה רבה	3	7.9
	Total	38	100.0
60+	בכלל לא	5	45.5
	במידה מועטה	4	36.4
	במידה בינונית	1	9.1
	במידה רבה	1	9.1
Total	11	100.0	

רוב בני 20-59 וה-60+ (50% ו-45.5%) נותרו בטוחים ביכולתם להתמודד עם משברים. 31.6% מבני 20-59 ענו כי הפכו לפחות בטוחים ביכולתם במידה בינונית עד רבה, 18.2% מבני ה-60+ ענו בצורה דומה.

נפגעי כלכלית כתוצאה מהמצב			
קבוצה		מס'	%
20-59	בכלל לא	29	78.4
	במידה מועטה	6	16.2
	במידה בינונית	2	5.4
	Total	37	100.0



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

80.0	8	בכלל לא	60+
10.0	1	במידה מועטה	
10.0	1	במידה בינונית	
100.0	10	Total	

לא נצפו שינויים בין הקבוצות בפגיעה הכלכלית כתוצאה מהמצב, בין 80%-78.4% ענו כי כלל לא נפגעו כלכלית...

עד כמה גדר היקפית הרמתית עם שערים נעולים ביישוב תוסיף לתחושת הביטחון שלי

קבוצה	מס'	%
20-59	9	23.7
	11	28.9
	3	7.9
	9	23.7
	6	15.8
	38	100.0
60+	1	8.3
	5	41.7
	2	16.7
	3	25.0
	1	8.3
	12	100.0

לא נצפו הבדלים בתגובות לגבי חשיבות הקמת גדר היקפית הרמתית כהגברה של תחושת הביטחון, בין 52%-50% ענו כי הגדר תוסיף מעט מאוד או תוסיף מעט. 15.8% טענו כי הגדר תוסיף הרבה מאוד בקרב בני 20-59, לעומת 8.3% בקרב אוכלוסיית 60+.

האם תרצה להתנדב לפעילות צח"י או פעילות קהילתית אחרת ביישוב?

קבוצה	מס'	%
20-59	17	48.6
	18	51.4
	35	100.0
60+	5	50.0
	5	50.0
	10	100.0

לא נרשמו הבדלים משמעותיים בין הקבוצות בנוגע לרצון להתנדב לפעילות צח"י. 51.4% מבני 20-59 לא מעוניינים לעומת 28.6% שכן. בקבוצת הגיל 60+ מחצית היו מעוניינים ומחצית לא היו מעוניינים להתנדב.

מה חסר להגברת תחושת הבטחון?

20-59:

- 6 – חדרי בטחון לכל בית
- 4 – מערכת מידע זמינה (SMS)
- 3 – הסברה שוטפת עד הדלת

+60:

- 3 – הסברה שוטפת עד הבית



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

מיגון – 2
 מערכת מידה זמינה - 2

כללי:

חדרי בטחון לכל בית – 7 (14%)
 הסברה שוטפת עד הדלת - 6 (12%)
 מערכת מידע זמינה - 6 (12%)
 שער נעול בכניסה – 3 (6%)
 כל השאר: 2 או 1

השוואה בין תושבים וחברים לאחר סינון משכירי הדירות והסטודנטים מרשימת התושבים

בקרב התושבים, ניתן לראות כי מספר דומה של נשאלים ענו כי המידה בה מגלים בעלי התפקידים המרכזיים ביישוב מנהיגות בעלת יכולת טובה ובינונית. (34.6% עבור כל אחת).
 בקרב החברים ניחן מצב דומה, אך כאן נדמה כי כמעט ומחצית מהאנשים התפלגו בין יכולת המנהיגות הבינונית לבין הטובה (47.6% עבור כל אחת).

המידה בה מגלים בעלי התפקידים המרכזיים ביישוב שלך יכולת מנהיגות בתקופה זו של אי-ודאות			
קבוצות סטטוס ביישוב	מס'	%	
תושבים	2	7.7	יכולת מנהיגות נמוכה ביותר
	4	15.4	יכולת מנהיגות נמוכה
	9	34.6	יכולת מנהיגות בינונית
	9	34.6	יכולת מנהיגות טובה
	2	7.7	יכולת מנהיגות טובה ביותר
	26	100.0	Total
חברים	1	4.8	יכולת מנהיגות נמוכה
	10	47.6	יכולת מנהיגות בינונית
	10	47.6	יכולת מנהיגות טובה
	21	100.0	Total

כ- 66% מהתושבים העריכו את יכולת העמידה בשגרת החירום כיכולת עמידה טובה, ו- 20% כבינונית. בקרב החברים כ- 30% העריכו את יכולת העמידה כבינונית, ובדומה לתושבים, 60% העריכו אותה כטובה.

הערכת יכולת העמידה של היישוב ב"שגרת החירום" הקיימת			
קבוצות סטטוס ביישוב	מס'	%	
תושבים	6	20.7	יכולת עמידה בינונית
	19	65.5	יכולת עמידה טובה
	4	13.8	יכולת עמידה טובה ביותר
	29	100.0	Total
חברים	6	30.0	יכולת עמידה בינונית
	12	60.0	יכולת עמידה טובה
	2	10.0	יכולת עמידה טובה ביותר
	20	100.0	Total

בקרב התושבים ההתפלגות אחידה בין הגדרת המצב החברתי במקום מגורים כבינוני וכטוב (34.5% ו- 37.9%). בקרב החברים יותר ממחצית (52.4%) הגדירו את המצב החברתי כטוב. אולם, כ- 24% מהתושבים הגדירו את המצב החברתי כטוב מאוד, בעוד רק 9.5% מהחברים הגדירו אותו כטוב מאוד.

כיצד היית מגדיר את המצב החברתי במקום מגוריך בימים אלה			
קבוצות סטטוס ביישוב	מס'	%	
תושבים	1	3.4	מצב חברתי גרוע
	10	34.5	מצב חברתי בינוני
	11	37.9	מצב חברתי טוב
	7	24.1	מצב חברתי טוב מאוד
	29	100.0	Total
חברים	8	38.1	מצב חברתי בינוני



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

52.4	11	מצב חברתי טוב
9.5	2	מצב חברתי טוב מאוד
100.0	21	Total

בקרב התושבים כ- 45% דיווחו כי התעצמה אצלם תחושת התקווה בקשר לעתיד בעקבות ההחמרה במצב הבטחוני במידה בינונית, בעוד כ- 32% מהחברים ענו בצורה דומה. כ- 37% מהחברים ענו כי תחושת התקווה בקשר לעתיד כלל לא התעצמה, בדומה, כ- 35% מהתושבים חושבים כי תחושת התקווה אצלם לא התעצמה.

התעצמה אצלך תחושת התקווה בקשר לעתיד			
קבוצות סטטוס בישוב	מס'	%	
תושבים	10	34.5	בכלל לא
	4	13.8	במידה מועטה
	13	44.8	במידה בינונית
	2	6.9	במידה רבה
	29	100.0	Total
חברים	7	36.8	בכלל לא
	4	21.1	במידה מועטה
	6	31.6	במידה בינונית
	2	10.5	במידה רבה
	19	100.0	Total

למרבית התושבים (34.5%) ומרבית החברים (40%) כלל לא גבר הביטחון ביכולתם לבצע דברים כתוצאה מההחמרה במצב הביטחוני. כ- 28% מהתושבים דיווחו כי בטחונם גבר במידה מועטה, זאת לעומת 15% מהחברים אשר ענו בצורה דומה.

גבר הביטחון שלך ביכולתך לבצע דברים			
קבוצות סטטוס בישוב	מס'	%	
תושבים	10	34.5	בכלל לא
	8	27.6	במידה מועטה
	7	24.1	במידה בינונית
	4	13.8	במידה רבה
	29	100.0	Total
חברים	8	40.0	בכלל לא
	3	15.0	במידה מועטה
	5	25.0	במידה בינונית
	4	20.0	במידה רבה
	20	100.0	Total

כ- 63% מהתושבים אינם פסימיים יותר (או במידה מועטה) לגבי שלומם ורווחת עתידם, לעומת כ- 62% מהחברים שפסימיים יותר במידה בינונית ורבה לגבי עתידם.

פסימי יותר לגבי שלומי ורווחת עתיד			
קבוצות סטטוס בישוב	מס'	%	
תושבים	8	28.6	בכלל לא
	10	35.7	במידה מועטה



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

28.6	8	במידה בינונית	
7.1	2	במידה רבה	
100.0	28	Total	
21.1	4	בכלל לא	חברים
15.8	3	במידה מועטה	
47.4	9	במידה בינונית	
15.8	3	במידה רבה	
100.0	19	Total	

הפכתי פחות בטוח ביכולת שלי להתמודד עם משברים

קבוצות סטטוס בישוב	מס'	%	
תושבים	16	55.2	בכלל לא
	5	17.2	במידה מועטה
	7	24.1	במידה בינונית
	1	3.4	במידה רבה
	29	100.0	Total
חברים	8	40.0	בכלל לא
	6	30.0	במידה מועטה
	3	15.0	במידה בינונית
	3	15.0	במידה רבה
	20	100.0	Total

55% מהתושבים ענו כי כלל לא הפכו לפחות בטוחים ביכולתם להתמודד עם משברים, לעומת 40% מהחברים אשר ענו בצורה דומה. 15% מהחברים, לעומת 3.4% מהתושבים ענו כי הפכו פחות בטוחים במידה רבה ביכולתם להתמודד עם משברים עקבה ההחמרה במצב הבטחוני

נפגעי כלכלית כתוצאה מהמצב

קבוצות סטטוס בישוב	מס'	%	
תושבים	22	78.6	בכלל לא
	4	14.3	במידה מועטה
	2	7.1	במידה בינונית
	28	100.0	Total
חברים	15	78.9	בכלל לא
	3	15.8	במידה מועטה
	1	5.3	במידה בינונית
	19	100.0	Total

התפלגות כמעט זהה נצפתה בקרב שתי הקבוצות לגבי הפגיעות הכלכלית כתוצאה מהמצב. 78.6%-78.9% ענו כי לא נפגעו כלל מבחינה כלכלית כתוצאה מהמצב.

כ- 28% מהתושבים דיווחו כי גדר הרמתית עם שערים נעולים תוסיף מעט לתחושת הבטחון, בעוד מספר זהה מהתושבים חשב כי הגדר תוסיף הרבה לתחושת הביטחון. בקרב החברים נראה כי מרביתם (38%) חושבים כי הגדר תוסיף מעט לתחושת הבטחון.

עד כמה גדר היקפית הרמתית עם שערים נעולים ביישוב תוסיף לתחושת הביטחון שלי

קבוצות סטטוס בישוב	מס'	%	
תושבים	6	20.7	תוסיף מעט מאוד
	8	27.6	תוסיף מעט
	2	6.9	לא תשפיע על תחושת הביטחון
	8	27.6	תוסיף הרבה
	5	17.2	תוסיף הרבה מאוד



משאבים
לפיתוח משאבי התמודדות
מיסודו של המרכז לשעת חרום
 ע"ר 580154888

100.0	29	Total	
19.0	4	תוסיף מעט מאוד	חברים
38.1	8	תוסיף מעט	
14.3	3	לא תשפיע על תחושת הביטחון	
19.0	4	תוסיף הרבה	
9.5	2	תוסיף הרבה מאוד	
100.0	21	Total	

מבחינת הרצון להתנדב לפעילות צח"י, נראה כי 52% מהתושבים אינם מעוניינים להתנדב. בקרב החברים אין העדפה לשני הצדדים, וההתפלגות עבור כל אחד מהצדדים היא 50%.

האם תרצה להתנדב לפעילות צח"י או פעילות קהילתית אחרת ביישוב?

קבוצות סטטוס ביישוב	%	מס'	קבוצות סטטוס ביישוב
48.1	13	כן	תושבים
51.9	14	לא	
100.0	27	Total	
50.0	9	כן	חברים
50.0	9	לא	
100.0	18	Total	

מה חסר להגברת תחושת הבטחון:

תושבים:
 מערכת מידע זמינה – 4
 הסברה שוטפת עד הדלת – 3

כל השאר 2 או 1

חברים:
 חדרי ביטחון לכל בית – 5
 הסברה שוטפת עד הדלת – 3
 כל השאר 2 או 1